Algemene informatie

Aanbesteding: Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Aanbestedende Dienst: Tweede Kamer der Staten-Generaal

Referentie: -

Toelichting:

-

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Algemeen en bijlage 3.9 en 3.11

Vraag:

"

Om een equal level playing field te creëren in een aanbesteding waar de zittende leverancier een sterke informatievoorsprong heeft, is het essentieel om transparantie te creëren over de huidige technische omgeving en de drempels voor nieuwe toetreders te verlagen.

De leidraad verwijst naar diverse technische bijlagen (zoals bijlage 3.9 IT-architectuur en bijlage 3.11 Migratieplan). Om te voorkomen dat Videodock over meer detailinformatie beschikt, willen wij de volgende vraag stellen:

Kan de Aanbestedende Dienst een dataroom inrichten met daarin de volledige informatie: functioneel ontwerp, technisch ontwerp, API-specificaties van de koppeling met Arbor Media, code, testscripts, handleidingen, beheer en onderhoud documentatie, en geanonimiseerde incidentrapportages van de afgelopen twee jaar?"

Antwoord:

De Opdrachtgever is van mening dat geïnteresseerde partijen met de geleverde technische bijlagen over voldoende informatie beschikken om een goede offerte te kunnen doen. In verband met de informatiebeveiliging is het niet mogelijk om alle voorgestelde producten mee te sturen. Echter kan Aanbestedende Dienst wel een kopie van de (geanonimiseerde) incidentrapportages opsturen. Het opstellen van zo'n rapportage vergt echter enige tijd voor de Aanbestedende Dienst en daarom kan dit document niet met deze Nota van Inlichtingen worden meegestuurd. De Aanbestedende Dienst streeft ernaar om deze rapportage uiterlijk bij de tweede Nota van Inlichtingen te communiceren met de geïnteresseerde partijen. Alle genoemde informatie wordt overigens wel direct gedeeld met de definitief gegunde partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
2

Onderwerp:
1.4.3 en 1.4.4

Vraag:
"De huidige planning stelt dat de migratie binnen 30 kalenderdagen na ingang van de overeenkomst moet zijn afgerond. Dit is voor een nieuwe partij een aanzienlijk groter risico dan voor de zittende leverancier.

De huidige migratietermijn van 30 dagen bevoordeelt de zittende partij die de omgeving reeds beheert. Is de Aanbestedende Dienst bereid deze termijn te verruimen naar 60 of 90 dagen voor een nieuwe leverancier om een zorgvuldige transitie te borgen?"

Antwoord:
Akkoord, de migratietermijn zal worden uitgebreid naar 60 dagen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
3

Onderwerp:
1.4.4

Vraag:
In paragraaf 1.4.4 staat dat de kosten voor de PoC alleen in rekening kunnen worden gebracht als de opdracht definitief gegund wordt. Dit creëert een financieel risico voor nieuwe toetreders dat de zittende leverancier niet loopt. Kan de Aanbestedende Dienst een vaste vergoeding toekennen voor het doorlopen van de PoC-fase, ongeacht de uitkomst, om de toetredingsdrempel te verlagen?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel om een vaste vergoeding toe te kennen ongeacht de uitkomst van de PoC-fase. De PoC maakt onderdeel uit van deze aanbesteding. De kostenvergoeding is uitsluitend bedoeld voor de inschrijver aan wie de opdracht definitief wordt gegund en die de PoC succesvol heeft doorlopen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
4

Onderwerp:
1.3.3

Vraag:
"In paragraaf 1.3.3 is het volgende beschreven:

Opdrachtnemer monitort 24/7 de werking van de gehele Kamerbeelden en Debat Direct dienstverlening - inclusief streaming - zoals deze voor eindgebruikers toegankelijk is en ervaren wordt en zal proactief de Tweede Kamer informeren en waar mogelijk ingrijpen bij (ver)storingen. De monitoring wordt stapsgewijs uitgebreid en zichtbaar gemaakt in een AV Dashboard dat ook voor de betrokken Tweede Kamer afdelingen toegankelijk is.

Uit de aanbestedingsdocumenten en de passage hierboven merken wij op dat de beoogde oplossing een belangrijke rol speelt voor de Tweede Kamer, de Kamer en de maatschappij. Het is dus van belang voor de Aanbestedende Dienst dat een leverancier wordt geselecteerd die Business Continuity en Disaster Recoyver kan garanderen. Hierover willen wij de volgende vragen stellen:

- Hoe waarborgt de Aanbestedende Dienst dat de continuïteit van de 24/7 monitoring gewaarborgd is bij kleinere teams?
- Wordt er bij de beoordeling van de financiële draagkracht (Geschiktheidseis 2) ook gekeken naar de afhankelijkheid van de leverancier van deze specifieke opdracht (bijv. een maximum percentage van de jaaromzet dat deze opdracht mag beslaan)?"

Antwoord:
1. De verantwoordelijkheid voor de waarborging van de continuïteit van de 24/7 monitoring ligt bij de Opdrachtnemer en niet bij de Opdrachtgever. Het is aan Opdrachtnemer om dit aantoonbaar te maken.
2. Voor de financiële draagkracht wordt niet specifiek gekeken naar de afhankelijkheid van de leverancier voor deze specifieke opdracht. De financiële draagkracht wordt door middel van de goedgekeurde controleverklaring of beoordelings- of samenstellingsverklaring aangetoond.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
5

Onderwerp:
1.4.3

Vraag:
"In paragraaf 1.4.3 is het volgende beschreven:

De migratie van de applicaties dienen binnen 30 kalenderdagen na de ingangsdatum van de Overeenkomst afgerond te worden. Opdrachtnemer dient voor de migratie voor een marktconforme prijs uit te voeren.

Hoe toetst de Aanbestedende Dienst de marktconformiteit van de migratieprijs van de zittende leverancier, aangezien zij feitelijk geen fysieke migratie naar een nieuwe omgeving hoeven uit te voeren?"

Antwoord:
Mocht de zittende leverancier de opdracht gegund krijgen, dan zullen er geen migratiekosten in rekening worden gebracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
6

Onderwerp:
1.2 t/m 1.3.2, Huidige situatie, uitdagingen en cansen

Vraag:
In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: welke verbeterdoelstellingen heeft aanbestedende dienst ten opzichte van de huidige dienstverlening?

Antwoord:
Er zijn geen specifieke verbeterdoelstellingen van toepassing op deze dienstverlening. Uiteraard is continuïteit en/of verbeteren van de huidige applicatie een belangrijk onderdeel van de dienstverlening.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
7

Onderwerp:
1.2 t/m 1.3.2

Vraag:
In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: welke lessons learned uit de huidige contractperiode zijn verwerkt in deze aanbesteding?

Antwoord:
Uit de lessons learned is gekomen dat wij een aantal zaken missen in de huidige dienstverlening en willen toevoegen aan de nieuwe Opdracht. Hieronder valt in ieder geval: het platform voor gebruikscijfers dat is opgenomen in het Programma van Eisen, net als conformiteit aan regelgeving inzake digitale toegankelijkheid en AI.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
8

Onderwerp:
1.2 t/m 1.3.2

Vraag:
In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: welke KPI’s uit de huidige overeenkomst bleken onvoldoende effectief?

Antwoord:

Rijksoverheid

Er zijn geen KPI's die op dit moment onvoldoende effectief blijken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
9

Onderwerp:
1.2 t/m 1.3.2

Vraag:
In paragraaf 1.2 t/m 1.3.2 is de huidige situatie geschetst. Onze vraag hierop is: op welke onderdelen ziet aanbestedende dienst de grootste optimalisatiekansen?

Antwoord:
De optimalisatiekansen binnen deze opdracht liggen daar waar gebruikers van Debat Direct en Kamerbeelden dit (via usability in de app of aan support) aangeven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Leidraad 1.4

Vraag:
U noemt expliciet: "Azure of vergelijkbaar". Betekent dit dat de Tweede Kamer Azure (bijv. Microsoft Sovereign Cloud) als een goedgekeurde cloudprovider ziet, gezien Programma van Eisen eis nummer 31?

Rijksoverheid

Antwoord:
Voor de aanbesteding van Debat Direct, is Microsoft Sovereign Cloud als Cloudprovider toegestaan. Met eis 31 Programma van Eisen bedoelt de Aanbestedende Dienst namelijk dat opslag en verwerking van data uitsluitend in de EU/EER plaatsvinden en dat verwerking van data plaatsvindt met passende AVG-waarborgen (met versleuteling).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Programma van Eisen nummer 18

Vraag:
"Opdrachtnemer laat jaarlijks op eigen kosten een securityaudit uitvoeren en rapporteert hierover aan de Tweede Kamer." # Welke aspecten dienen in deze audit opgenomen te worden?

Antwoord:
De aspecten Informatiebeveiliging en Privacy dienen onderdeel te zijn van de audit. Opdrachtnemer dient gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst te voldoen aan de ISO27001-eis. Voor Privacy dient Opdrachtnemer wettelijk aan te sluiten bij de AVG en de Uitvoeringswet bij de AVG (hoofdstuk technische en organisatorische maatregelen). Verder moet de audit worden uitgevoerd door een geaccrediteerde onafhankelijke instantie die dergelijke audits kan en mag uitvoeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Rijksoverheid

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 6.1.4 Beoordeling Prijs

Vraag:
“Migratie, inrichting en Proof of Concept (alleen in te dienen door Inschrijvers die niet de huidige leverancier zijn). Deze kostensoort wordt niet meegenomen in de beoordeling van de prijs.” --> Hier dient bij 3) ‘inrichting’ toch te vervallen omdat dat inbegrepen is in de hostingkosten?

Antwoord:
In het Prijzenblad is inderdaad aangegeven dat 'inrichting' onderdeel is van de Hostingskosten. Dit klopt niet. De beschrijving uit de aanbestedingsleidraad is juist: “Migratie, inrichting en Proof of Concept (alleen in te dienen door Inschrijvers die niet de huidige leverancier zijn). Deze kostensoort wordt niet meegenomen in de beoordeling van de prijs.” Dus de kosten voor migratie en inrichting zijn ook onderdeel van de kosten die de niet-zittende Inschrijver bij PoC mag opnemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 1.9

Vraag:
“De invulling van de SROI-verplichting geschiedt in overleg met de opdrachtgever, uiterlijk binnen 1 maand na opdrachtverlening” # Is dit hetzelfde als 1 maand na ‘Ingangsdatum overeenkomst 1 januari 2027’ zoals op de planning op pagina 18 van de leidraad staat?

Antwoord:
Dat klopt. Dit houdt in dat uiterlijk op 1 februari 2027 Opdrachtnemer het SROI-plan heeft opgesteld (in overleg met Opdrachtgever).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Programma van Eisen nummer 32.3

Vraag:
“De hosting en het technisch beheer blijven beschikbaar gedurende een overgangsperiode van minimaal 1 jaar (12 maanden) na opzegging.”. Blijft de vergoeding voor ‘Onderhoud, beheer en hosting’ in deze periode doorlopen of wordt deze ‘na de opzeggingperiode van 12 maanden‘ geacht in de maandelijkse vergoeding te zijn inbegrepen?

Antwoord:
De vergoeding voor 'Onderhoud, beheer en hosting' blijft in deze periode doorlopen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Programma van Eisen nummer 32.1

Vraag:
“Tevens dienen het Product en de hostingomgeving op grond van de Escrow- overeenkomst minimaal 1 jaar (12 maanden) operationeel te (kunnen) blijven indien Opdrachtnemer door welke omstandigheid dan ook niet meer kan leveren.“# Bedoelt u hiermee dat de data en informatie in Escrow voldoende moet zijn om voor de Tweede Kamer zelf een volledige werkende hostingomgeving en werkende applicatie in te richten, bijv. door een eigen overeenkomst bij een cloudprovider af te sluiten en daar een productieomgeving in te richten?

Antwoord:
Dit klopt, de data en informatie in Escrow voldoende moet zijn om voor de Tweede Kamer zelf een volledige werkende hostingomgeving en werkende applicatie in te richten.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van Eisen nummer 31

Vraag:
Voor het afhandelen van (support)vragen van zowel de Tweede Kamer als eindgebruikers kunnen door Opdrachtnemer bijv. veelgebruikte e-mailoplossingen gebruikt worden van bijv. Microsoft of Google. In dergelijke e-mails kunnen persoonsgegevens zoals namen en e-mailadressen voorkomen. Betekent dit - in het kader van de Concept Verwerkersovereenkomst (geen data verwerken buiten EU) en Programma van eisen eis nummer 31, dat een dergelijke e-mailoplossing van Opdrachtnemer ook in Europa gehost dient te worden en aan de eisen ten aanzien van extraterritoriale toegang moet voldoen?

Antwoord:
Zolang de e-mailserver binnen de EU gehost wordt, wordt voldaan aan de eisen in de PvE.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Programma van Eisen nummer 24

Vraag:
“De uitvoering van de ontwikkelwerkzaamheden vindt op locatie van Opdrachtnemer plaats." --> Is het toegestaan om de werkzaamheden uit te laten voeren door personeel dat vanuit huis werkt?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Programma van Eisen nummer 20

Vraag:
Om te voldoen aan de wetgeving dient vastgesteld te worden of Debat Direct blijft voldoen aan de toegankelijkheidsseisen. Dienen de kosten (van derden) van een digitale toegankelijkheidsaudit (WCAG 2.2AA) inclusief in de geboden prijs te zijn? En indien een dergelijke audit wordt verwacht, met welke frequentie dient deze uitgevoerd te worden?

Antwoord:
Nee, deze audit wordt uitgevoerd (door derde) op aanvraag van de Opdrachtgever en op kosten van Opdrachtgever. De kosten van deze audit worden direct gefactureerd aan de Opdrachtgever. Eventuele wijzigingen die genomen moeten worden door de Opdrachtnemer naar aanleiding van deze audit, zijn onderdeel van de aangeboden prijs. Deze audit vindt jaarlijks plaats.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Artikel 17 ARBIT 2022

Vraag:
Artikel 17 ARBIT 2022: “Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter

Rijksoverheid

kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, een toezichthouder of een uitspraak van de rechter hen tot het bekendmaken daarvan verplicht." --> Kunt u verduidelijken op welke wijze bij de Tweede Kamer wordt bepaald of duidelijk moet zijn welke informatie vertrouwelijk is.

Antwoord:
Als vertrouwelijke informatie merkt de Tweede Kamer in ieder geval aan de informatie die als vertrouwelijk is aangeduid, persoonsgegevens, beveiligingsinformatie, toegangsgegevens, niet-openbare documentatie, informatie inzake kwetsbaarheden van de Tweede Kamer, niet-openbare interne bedrijfs- of procesinformatie van Opdrachtgever, en informatie waarvan het vertrouwelijke karakter inherent is aan de aard ervan of kenbaar is dan wel redelijkerwijs kenbaar kan zijn op grond van de omstandigheden.

Opdrachtnemer verstrekt informatie in relatie tot de Opdracht en/of de Tweede Kamer in ieder geval niet aan derden, indien deze informatie niet openbaar beschikbaar is en openbaarmaking redelijkerwijs de belangen van Opdrachtgever, gebruikers, betrokkenen of derden kan raken. Indien redelijkerwijs twijfel kan bestaan over het vertrouwelijke karakter van informatie of over de vraag of verstrekking van informatie aan een derde is toegestaan, vraagt Opdrachtnemer vooraf nadere instructie aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer behandelt de informatie als vertrouwelijk zolang Opdrachtgever Opdrachtnemer niet heeft bericht dat de informatie niet vertrouwelijk is.

Informatie die rechtmatig openbaar is, reeds aantoonbaar bij Opdrachtnemer bekend was zonder geheimhoudingsplicht, onafhankelijk is ontwikkeld zonder gebruik van vertrouwelijke informatie, of rechtmatig van een derde is verkregen valt niet binnen de reikwijdte van artikel 17 ARBIT-2022.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
20

Onderwerp:
ARBIT 2022 26.4d

Vraag:
Conform ARBIT 2022 26.4d is de aansprakelijkheid ten aanzien van intellectueel eigendom onbeperkt. Gezien de scope en het doel van de opdracht en in het kader van een redelijke risicoverdeling tussen Opdrachtnemer en de Nederlandse Staat, is het voorstel artikel 26.4d niet van toepassing te verklaren in de Conceptovereenkomst.

Antwoord:
De vraag verwijst naar artikel 26.4d ARBIT-2022, maar gelet op de overige inhoud van de vraag gaat de Tweede Kamer ervan uit dat bedoeld is artikel 26.4c ARBIT-2022. Op grond daarvan beantwoordt de Kamer de vraag als volgt.

Rijksoverheid

De Tweede Kamer gaat niet akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 26.4c ARBIT-2022. De Opdracht betreft een applicatie die zeer belangrijk is voor het democratische proces. Een (gestelde) inbreuk op IE-rechten kan onder meer leiden tot staking of beperking van het gebruik van de applicatie, noodzaak tot vervanging en hoge kosten, terwijl de risico's in dit kader in overwegende mate in de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen. Die is immers verantwoordelijk voor de door hem gebruikte software, licenties en dergelijke. De enkele verwijzing in de vraag naar de scope en het doel van de Opdracht, en de redelijke risicoverdeling geeft, gezien alle risico's, onvoldoende aanleiding om het verzoek tot schrapping van het artikellid te honoreren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
21

Onderwerp:
ARBIT 2022 26.4c

Vraag:
Conform ARBIT 2022 26.4c is de aansprakelijkheid ten aanzien van AVG onbeperkt. Gezien de scope en het doel van de opdracht en in het kader van een redelijke risicoverdeling tussen Opdrachtnemer en de Nederlandse Staat, is het voorstel artikel 26.4c niet van toepassing te verklaren in de Conceptovereenkomst.

Antwoord:
Deze vraag verwijst naar artikel 26.4c ARBIT-2022, maar heeft gelet op de overige inhoud juist betrekking op artikel 26.4d ARBIT-2022 (omgekeerde situatie ten opzichte van de vorige vraag). Op grond daarvan beantwoordt de Kamer deze vraag als volgt.

De Tweede Kamer gaat niet akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 26.4d ARBIT-2022. Een schending van de privacywetgeving of handelen in strijd met rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke kan onder meer leiden tot datalekmeldingen, herstelkosten, claims van betrokkenen en reputatieschade. De beheersing van genoemde risico's ligt voor een belangrijk deel in de invloedssfeer van de Opdrachtnemer. Die is immers verantwoordelijk voor de technische inrichting, beveiliging en naleving van overeengekomen instructies. De enkele verwijzing in de vraag naar de scope en het doel van de Opdracht, en de redelijkheid van de risicoverdeling vormt onvoldoende grond om schadebeperkingsuitzondering te schrappen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
22

Onderwerp:
ARBIT 2022 artikel 76.2 en SLA

Vraag:
In ARBIT 2022 artikel 76.2 staat “In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functieherstelttijden en Reactietijden als Fatale termijnen”. Bij het niet realiseren van de overeengekomen Beschikbaarheid, is Opdrachtnemer direct zonder ingebrekestelling in verzuim. # Er zijn meerdere partijen betrokken bij het publiceren van een debat en overleg en onderzoek naar een oorzaak van verstoring is altijd nodig. Het voorstel is om artikel 76.2 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:
De Tweede Kamer onderkent dat meerdere partijen betrokken kunnen zijn bij de publicatie van een debat, maar ziet geen aanleiding om artikel 76.2 ARBIT-2022 te schrappen.

Schrapping van dat artikel zou ook niet het effect sorteren dat de vraagsteller kennelijk beoogt, omdat de overeengekomen service levels ook onder artikel 76.1 ARBIT-2022 gelden. Herhaalde overschrijding van de service levels kan onder laatstgenoemd artikel alsnog aanleiding zijn tot ontbinding van de Overeenkomst.

Teneinde aan het terechte punt van de vraagsteller tegemoet te komen, handhaaft de Tweede Kamer artikel 76.2 ARBIT-2022, met de nuancering dat de overschrijding van de SLA-termijnen voor incidentmanagement de Opdrachtnemer niet worden toegerekend indien en voor zover Opdrachtnemer aantoont dat de overschrijding is toe te rekenen aan één of meer van de andere partijen die betrokken zijn bij het publiceren van een debat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Rijksoverheid

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Programma van eisen nummer 29

Vraag:
Uit Bijlage 3.9 IT-architectuur blijkt dat het huidige Debat Direct een proprietairy videoplayer gebruikt waarvan de sourcecode niet beschikbaar is en een aparte licentie vereist is. Kan specifiek voor de 'standaard' videoplayer overeengekomen worden dat bepaling 29 van het Programma van eisen niet van toepassing is?

Antwoord:
Ja, eis 29 Programma van Eisen geldt niet voor de in Bijlage 3.9 genoemde proprietairy videoplayer, voor zover deze wordt gebruikt conform Bijlage 3.9. De Opdrachtnemer hoeft de broncode van deze proprietairy videoplayer niet aan de Aanbestedende Dienst over te (kunnen) dragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Leidraad 5.2.1 (pagina 30)

Vraag:
“De Inschrijver moet verzekerd zijn tegen wettelijke beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van €1.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis (of reeks van samenhangende gebeurtenissen) en minimaal €2.000.000,- per jaar.” In de ARBIT 2022 staan hogere bedragen vermeld, maar de ARBIT-voorwaarden staan hoger in rang in de Conceptovereenkomst. Het voorstel is daarom om bovenstaande zinnen aan de Conceptovereenkomst toe te voegen.

Antwoord:
De ARBIT-2022 vermelden uitsluitend bedragen ter zake van verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid (zie artikel 29.1 ARBIT-2022). Geschiktheidseis 1 betreft beroepsaansprakelijkheid, oftewel de aansprakelijkheid die ontstaat door een fout in de uitoefening van een beroep. Dat kan binnen de Opdracht bijvoorbeeld betrekking hebben op de situatie dat de Opdrachtnemer een fout maakt in de uitvoering van het onderhoud waardoor schade ontstaat. Over een dergelijke situatie bepaalt artikel 79 ARBIT-2022 uitsluitend dat Opdrachtnemer zich passend moet verzekeren. De Aanbestedingsleidraad stelt in dit kader de specifieke eisen zoals genoemd in uw vraag. De bedragen in de ARBIT-2022 gelden dus aanvullend op de bedragen in de Aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Programma van eisen nummer 28

Vraag:
“Een code review bij oplevering van de broncode vormt onderdeel van de projectovereenkomst. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt ten minste eenmaal per jaar op eigen kosten een code review uitgevoerd.” # U bedoelt hier waarschijnlijk op eigen kosten van de Opdrachtnemer. Kunt u de scope van de code review definiëren?

Antwoord:
Hier wordt inderdaad een code review bedoeld op kosten van de Opdrachtnemer, gericht op de aspecten informatiebeveiliging en privacy van de broncode.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Leidraad: 1.4.1 Hosting, ondersteuning en beheer

Vraag:
“Chrome, IE, Edge, Firefox, Opera en Safari als te ondersteunen platformen.” # Is het akkoord om 1) Internet Explorer (IE) te laten vervallen, want dat is end-of-life, en 2) andere platformen en/of browsers die geen security updates meer krijgen van de betreffende leverancier gedurende de looptijd van de overeenkomst te laten vervallen?

Antwoord:
Akkoord, echter dient dit altijd in overleg met de Opdrachtgever te gebeuren. Pas na akkoord van

Rijksoverheid

Opdrachtgever kan ervoor gekozen worden om een platform te laten vervallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad: 5.2.1 Financiële en economische draagkracht

Vraag:
Kunt u bevestigen dat voor een micro- of kleine rechtspersoon een afgegeven NOAB-Samenstellingsverklaring afdoende is?

Antwoord:
Nee, een NOAB kwalificeert niet als een daadwerkelijke samenstellingsverklaring. De NOAB is namelijk afkomstig van een belastingkantoor dat is aangesloten bij de brancheverenigingen voor dergelijke kantoren, terwijl de SV moet voldoen aan accountantsstandaarden. De NOAB heeft dan ook een lagere bewijswaarde.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Leidraad: 5.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:
Kunt u bevestigen dat ISO/IEC 27001:2022 voldoet ter vervanging van NEN-ISO/IEC 27001:2017 + A11:2020 nl?

Rijksoverheid

Antwoord:
Ja. Een certificering conform ISO/IEC 27001:2022 wordt als gelijkwaardig geaccepteerd aan NEN-ISO /IEC 27001:2017 + A11:2020 nl

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Vraag n.a.v. vraag en antwoord 27

Vraag:
Vraag naar aanleiding van vraag en antwoord 27:

“Voor geschiktheidseis 2 moet een samenstellingsverklaring van een accountant worden afgegeven voor de laatste twee boekjaren. De voorlopige gunningsbeslissing is 6 juli. De deadline voor bewijsstukken is 20 juli. Verder staat er "De Inschrijver die op basis van de beoordeling als eerste in rang is geëindigd, dient binnen zeven kalenderdagen na het verzoek van de Tweede Kamer de gevraagde bewijsstukken en overige gegevens aan te leveren.”

Praktisch gezien is het niet haalbaar om een dergelijke accountantsverklaring binnen een termijn van 7 of 14 dagen te verkrijgen. De kosten voor een dergelijke verklaring zijn duizenden euro’s per boekjaar.

Het is erg zonde om die kosten te maken voorafgaand aan de voorlopige gunning. Is er wellicht een manier te bedenken waardoor de samenstellingsverklaring pas na de voorlopige gunning georganiseerd kan worden? Een redelijke termijn (gedurende de zomer) is 4-6 weken hebben wij van accountantskantoren begrepen. “

Antwoord:
Dat is akkoord; deze verklaring mag tot zes weken na de voorlopige gunning worden aangeleverd. Let op! Wanneer blijkt dat deze samenstellingsverklaring niet voldoet aan de vereisten, wordt de inschrijving alsnog met terugwerkende kracht ongeldig verklaard.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 mei 2026

Percelen:
P1 Europese openbare aanbesteding 'Applicatiebeheer en doorontwikkeling Debat Direct en Kamerbeelden'

Rijksoverheid